

## ПРОТОКОЛ № 2 ЗАСЕДАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

«29» ноября 2022 г.

г. Ульяновск.

По рассмотрению заявления Юртановой Екатерины Вячеславовны, студентки ОГАПОУ «Ульяновский авиационный колледж – Межрегиональный центр компетенций» о пересмотре количества баллов, полученных на Олимпиаде по заданию «Решение задач инвариативной части».

Дата проведения Олимпиады: 24 ноября 2022 года

Место проведения Олимпиады: Учреждение – профессиональная образовательная организация «Ульяновский техникум экономики и права Центросоюза Российской Федерации.

Направление подготовки: специальность 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии:

Хайрутдинов Т.А., директор департамента профессионального образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области

Члены апелляционной комиссии:

1. Андреев С.А., директор областного государственного автономного учреждения «Институт развития образования»;

2. Матюнина Н.А., референт департамента профессионального образования Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области;

3. Борисова О.В., руководитель Центра опережающей профессиональной подготовки, структурного подразделения областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Ульяновский многопрофильный техникум».

### В АПЕЛЛЯЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПРЕДСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ:

1. Письменные ответы по практическому заданию «Решение задач инвариативной части» Юртановой Е.В. на 7 листах.
2. Критерии оценки ответов на задачи.
3. Эталоны ответов по практическому заданию «Решение задач инвариативной части» на 13 листах.

### ПРОЦЕДУРА АПЕЛЛЯЦИИ

Заседание апелляционной комиссии проведено в соответствии с Положением о проведении региональной олимпиады профессионального мастерства «Профистарт» обучающихся по специальностям/профессиям среднего профессионального образования в 2022-2023 учебном году.

В ходе обсуждения было принято решение о повторной проверке работы «Решение задач инвариативной части» Юртановой Е.В. независимыми экспертами.

По результатам повторной проверки было установлено следующее количество баллов:

| № п/п | Критерии оценки                                                                                                                                                | Количество баллов (максим. 25 баллов) | Оценка участника | Обоснование выставление оценок                                                                                                                 |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | задача 1.                                                                                                                                                      | 12                                    | х                |                                                                                                                                                |
| 1.    | Обосновывает законность действий нового главы администрации, использует верные ссылки на НПА и судебную практику                                               | 0-4                                   | 2,5              | не обосновано: правомерно ли решение нового главы администрации не учитывается наличие письменного разрешения на строительство прежнего главы. |
| 2.    | Правильно раскрывает полномочия МСУ в области земельных отношений, использует верные ссылки на нормативные правовые акты и судебную практику                   | 0-4                                   | 3                | не упоминает п. 2 ст. 11 Земельного кодекса РФ                                                                                                 |
| 3.    | Раскрывает и обосновывает особенности правового регулирования земель сельскохозяйственного назначения и земель особо охраняемых объектов и территорий          | 0-3                                   | 2                | Не раскрыт вопрос распоряжения землями сельскохозяйственного назначения                                                                        |
| 4.    | Демонстрирует оригинальность, нестандартный подход                                                                                                             | 0-1                                   | 0                | не просматривается                                                                                                                             |
|       |                                                                                                                                                                | Итого                                 | 7 баллов         |                                                                                                                                                |
|       | Задача 2.                                                                                                                                                      | 13                                    | х                |                                                                                                                                                |
| 1.    | Правильно перечислены недостатки товара, за которые отвечает продавец. Дано обоснование с использованием верных ссылок на нормативные акты и судебную практику | 0-1                                   | 1                | -                                                                                                                                              |

|    |                                                                                                                                   |               |             |                                                                                                                                                                            |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. | Правильно определена ответственность за недостатки в товаре                                                                       | 0-1           | 1           | -                                                                                                                                                                          |
| 3. | Правильно определены сроки обращения с требованиями, связанными и недостатками товара                                             | 0-2           | 1           | нет отсылки к ст. 477 ГК                                                                                                                                                   |
| 4. | Правильно составлено исковое заявление (определяет предмет и основание иска, подсудность дела, цену иска, рассчитывает госпошлину | 0-5           | 5           | -                                                                                                                                                                          |
| 5. | Форма и содержание соответствует требованиям ГПК и условию задачи                                                                 | 0-3           | 1           | реквизиты документов не прописаны, нет документа, подтверждающего судебные расходы, предмет иска не соответствует условиям задачи, неправомерны отсылки к ст. 162, 281-281 |
| 6. | Демонстрирует оригинальность, нестандартный подход                                                                                | 0-1           | 1           |                                                                                                                                                                            |
|    |                                                                                                                                   | Итого         | 10 баллов   |                                                                                                                                                                            |
|    |                                                                                                                                   | <b>Всего:</b> | <b>17,5</b> |                                                                                                                                                                            |

Полученные результаты независимой оценки практического «Решение задач инвариативной части» не повлияли на определение победителя и призеров региональной олимпиады профессионального мастерства «Профистарт» по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

### РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

Признать результаты региональной олимпиады профессионального мастерства «Профистарт» по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения» от 24 ноября 2022 года действительными.

Председатель апелляционной комиссии

Т.А.Хайрутдинов